



COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA

Provincia di Piacenza

Deliberazione n. 35 del 31/07/2020

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: SERVIZIO DI ILLUMINAZIONE VOTIVA NEL CIMITERO URBANO DI FIORENZUOLA D'ARDA E IN QUELLO FRAZIONALE DI SAN PROTASO - PERIODO 2020-2026. AFFIDAMENTO "IN HOUSE PROVIDING" A FIORENZUOLA PATRIMONIO S.R.L.

L'anno **duemilaventi** il giorno **trentuno** del mese di **luglio** alle ore **21:04**, a seguito di regolare convocazione, sotto l'osservanza di tutte le formalità di legge, si è riunito in sessione **ORDINARIA** ed in seduta telematica di prima convocazione, il Consiglio Comunale, giusto Decreto Presidenziale n. 1 in data 20.04.2020, avente ad oggetto: *"Misure di semplificazione in materia di funzionamento degli Organi Collegiali ex art. 73 del Decreto Legge 17 Marzo 2020, n. 18, "Misure di potenziamento del Servizio Sanitario Nazionale e di sostegno economico per le famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da Covid-19". Sedute Consiliari in videoconferenza*", adottato in conseguenza a quanto disposto dall'art. 73 del D.L. n. 18/2020; i Componenti presenti risultano tutti collegati, unitamente al Segretario Generale verbalizzante, tramite piattaforma LIFESIZE.

Come da Decreto Presidenziale succitato, la seduta si deve considerare svolta nella Residenza Comunale.

Alle ore 23:40, risultano presenti:

	Presente/Assente
GANDOLFI ROMEO	Presente
PIZZELLI PAOLA	Presente
MORGANTI MASSIMILIANO	Presente
BRAUNER FRANCO	Presente
MINARI MARCELLO	Presente
ROSSI LORENZA	Presente
BINELLI MARTINA	Presente
PEZZANI ANDREA	Presente
ISOLA PAOLO	Assente
BERGAMASCHI UMBERTO	Assente
GRILLI ELENA	Presente
ROSI MASSIMO	Presente
SAVINELLI PAOLO	Assente
LUSIGNANI SARA	Assente
MARCHETTA CARLO	Presente
MAINARDI FERDINANDO	Presente
ROSSINI ELENA	Presente
Totale Presenti	13
Totale Assenti	4

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. PEZZANI ANDREA – nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Sono designati scrutatori i Consiglieri: Binelli Martina, Grilli Elena, Mainardi Ferdinando.

Assiste alla seduta il Vice Segretario CASELLA CRISTINA che provvede alla redazione del presente verbale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI:

- l'art. 42 del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m. secondo il quale il Consiglio Comunale ha competenza in materia di «organizzazione dei pubblici servizi, costituzione di istituzioni e aziende speciali, concessione dei pubblici servizi, partecipazione dell'ente locale a società di capitali, affidamento di attività o servizi mediante convenzione»;
- l'art. 4.2, lett. d) del D.Lgs.vo n. 175/2016 e s.m. secondo il quale le Amministrazioni Pubbliche possono, direttamente o indirettamente, costituire società e acquisire o mantenere partecipazioni in società esclusivamente per lo svolgimento delle attività di autoproduzione di beni o servizi strumentali all'ente o agli enti pubblici partecipanti o allo svolgimento delle loro funzioni, nel rispetto delle condizioni stabilite dalle direttive europee in materia di contratti pubblici e della relativa disciplina nazionale di recepimento;
- l'art. 16.1, del D.Lgs.vo n. 175/2016 e s.m. secondo il quale le Società “*in house*” ricevono affidamenti diretti di contratti pubblici dalle amministrazioni che esercitano su di esse il controllo analogo;
- l'art. 5 del D.Lgs.vo n. 50/2016 (Codice degli appalti) e s.m., che, recependo gli orientamenti e la disciplina comunitaria, esclude dall'applicazione delle regole sugli affidamenti in appalto o in concessione di lavori, servizi e forniture, quelli effettuati in favore dei c.d. “organismi *in house*”, consentendo l'affidamento diretto senza gara, ponendo però le seguenti condizioni legittimanti:
 1. l'amministrazione aggiudicatrice deve esercitare il c.d. “controllo analogo” sull'organismo “*in house*” affidatario;
 2. oltre l'80% delle attività della persona giuridica controllata devono essere svolte in favore dell'amministrazione aggiudicatrice controllante;
 3. nella persona giuridica controllata non può esservi alcuna partecipazione privata salvo i casi previsti dalla legge;
- l'art. 192.1 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e s.m. che istituisce presso l'ANAC l'elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società “*in house*” di cui all'articolo 5;
- l'art. 192.2 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e s.m. secondo il quale «Ai fini dell'affidamento in house di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, le stazioni appaltanti effettuano preventivamente la valutazione sulla congruità economica dell'offerta dei soggetti in house, avuto riguardo all'oggetto e al valore della prestazione, dando conto nella motivazione del provvedimento di affidamento delle ragioni del mancato ricorso al mercato, nonché dei benefici per la collettività della forma di gestione prescelta, anche con riferimento agli obiettivi di universalità e socialità, di efficienza, di economicità e di qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse pubbliche»;
- le linee guida dell'ANAC n. 7 di attuazione del D. Lgs.vo n. 50/2016 e s.m., approvate con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 235/2017 e aggiornate con delibera n. 951 del 20 settembre 2017, recanti “Linee Guida per l'iscrizione nell'Elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società in house previsto dall'art. 192 del D.Lgs. 50/2016”, con cui si dispone che, a partire dal 30 ottobre 2017, le Amministrazioni aggiudicatrici che operano mediante affidamenti “*in house*”, possono, a far data da tale momento, presentare la domanda di iscrizione che costituirà presupposto legittimante l'affidamento “*in house*”;
- il comunicato del Presidente dell'ANAC del 29 novembre 2017 con il quale si differisce il termine per l'avvio della presentazione della domanda per l'iscrizione nell'Elenco al 15 gennaio 2018;

CONSIDERATO che:

- con contratto stipulato il 17/06/2005 (Rep. 283) il Comune di Fiorenzuola d'Arda aveva affidato alla ditta Ghiretti Giuseppe Snc di Parma la gestione del Servizio di luci votive del cimitero urbano di Fiorenzuola d'Arda e di quello frazionale di San Protaso;

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 19 del 18/03/2006, esecutiva, è stata disposta la costituzione di una società denominata "Fiorenzuola Patrimonio S.r.l.", interamente partecipata dal Comune di Fiorenzuola d'Arda che nello Statuto ha tra l'altro, come oggetto della propria attività, la possibilità di gestione del servizio delle luci votive;

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 21 del 31/03/2006, esecutiva, la società "Fiorenzuola Patrimonio s.r.l." è subentrata al Comune di Fiorenzuola d'Arda nella titolarità del contratto di luci votive stipulato con la ditta Ghiretti Giuseppe s.n.c. per i cimiteri di Fiorenzuola d'Arda e San Protaso;

- con deliberazione Assembleare del 25/07/2017 la società "Fiorenzuola Patrimonio S.r.l." ha adeguato il proprio Statuto all'articolo 16 del D.Lgs.vo 19 agosto 2016, n. 175 "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica" in modo da rendere evidente l'integrazione della fattispecie dell'affidamento "*in house*" con la disciplina delle società a partecipazione pubblica;

- richiamata la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 79 del 21.11.2018 con la quale sono state esaminate e approvate modifiche/integrazioni allo statuto della società Fiorenzuola Patrimonio srl anche al fine di dare corso alla fusione per incorporazione della società Fiorenzuola Sport ssd a r.l.;

DATO ATTO che, in data 31 dicembre 2019, è scaduto il contratto in essere tra Fiorenzuola Patrimonio s.r.l. e la ditta Ghiretti Giuseppe s.n.c. , evidenziandosi quindi la necessità per il Comune di Fiorenzuola d'Arda di procedere con l'appalto a nuovo fornitore;

RICHIAMATI i presupposti legittimanti l'affidamento "*in house*" di un contratto avente ad oggetto servizi disponibili sul mercato in regime di concorrenza, esplicitati agli artt. 5 e 192 del D.Lgs. vo n. 50/2016 e s.m.;

CONSIDERATO che per la Società "Fiorenzuola Patrimonio S.r.l.", sussistono i presupposti richiesti dal succitato art. 5 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e s.m., per l'affidamento diretto secondo il modello dell' "*in house providing*", ovvero:

- 1) è a totale partecipazione comunale e lo Statuto societario non consente la partecipazione di privati;
- 2) svolge attività esclusivamente per il Comune di Fiorenzuola d'Arda;
- 3) è regolata da uno Statuto che prevede un sistema di "*governance*" societaria che amplia il sistema di controllo del socio unico rispetto alle previsioni civilistiche;
- 4) il Comune esercita sulla società il controllo analogo, le cui modalità sono ora disciplinate dal Regolamento sui controlli interni, modificato con delibera del Consiglio Comunale n. 71 del 26/10/2018, esecutiva;

DATO ATTO che:

- la gestione dei servizi strumentali ad un soggetto sottoposto al controllo analogo consente all'Ente di avere risparmi sui costi indiretti derivanti dai tempi necessari per espletare le procedure di affidamento del servizio per l'illuminazione votiva nei cimiteri di Fiorenzuola d'Arda e San Protaso, tenuto conto dei rischi di contenzioso;

- l'Ente non ha in dotazione personale sufficiente e professionalità adeguate per svolgere tale servizio e che la vigente normativa in materia di contenimento delle spese di personale non consente assunzioni in misura adeguata per un'internalizzazione del servizio;

- la gestione strumentale del servizio in questione affidato ad un soggetto sottoposto a controllo analogo consente all'Ente di conseguire più facilmente gli obiettivi di efficienza, di economicità, di efficacia e qualità dei servizi stessi;
- le richiamate ragioni di efficacia, efficienza ed economicità della modalità prescelta di svolgimento del servizio inducono a ritenere coerente, anche tenuto conto dell'entità degli investimenti che consentono la congrua ed adeguata erogazione degli stessi a favore dell'Ente affidante, un arco temporale di affidamento di durata non inferiore a sei anni;

DATO ATTO che il Funzionario Responsabile del Settore Servizi ai cittadini e alle Imprese ha predisposto un "Progetto per l'affidamento del servizio di gestione del servizio di illuminazione votiva periodo 2020 - 2026, e che lo stesso è stato inviato con lettera prot. n. 18983 dell' 8 luglio 2020 a "Fiorenzuola Patrimonio S.r.l.", chiedendo la formulazione di una proposta di gestione del servizio con relativa offerta di canone annuo per il servizio di gestione dell'illuminazione pubblica votiva nei cimiteri di Fiorenzuola d'Arda e San Protaso, allegato quale parte integrante e sostanziale al presente atto;

CONSIDERATO che "Fiorenzuola Patrimonio S.r.l.", con nota prot. n. 19524 del 13 luglio 2020, ha presentato, sulla base del "Progetto" di cui al punto precedente e accettato integralmente, l'offerta economica per l'espletamento del servizio di illuminazione votiva per il periodo 2020-2026, allegata quale parte integrante e sostanziale al presente atto;

VISTA la Relazione tecnica redatta dal Funzionario competente per il servizio da affidarsi, allegata quale parte integrante e sostanziale al presente atto;

PRESO ATTO che dalla predetta Relazione si evincono le motivazioni da cui emerge la congruità economica delle condizioni contrattuali del servizio da affidare alla Società in quanto la stessa "Fiorenzuola Patrimonio S.r.l." ha presentato un'offerta migliorativa rispetto a quanto richiesto dal Progetto/capitolato, che già prevedeva elementi innovativi rispetto alle modalità di gestione precedente del servizio, proponendo altresì condizioni migliorative rispetto al sistema tariffario attuale tali da configurare una ricaduta positiva sulla popolazione utente del servizio di illuminazione votiva ;

VISTO lo schema del contratto di servizio allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, predisposto allo scopo, che disciplina la durata e le modalità di gestione del servizio stesso, nonché i rapporti economici e di controllo fra Comune conferente e società partecipata;

RITENUTO infine:

- di disporre l'affidamento per anni 6 (sei), decorrenti dalla stipula dell'atto, alla Società "Fiorenzuola Patrimonio S.r.l." del succitato servizio strumentale, nel rispetto dei contenuti fondamentali del nuovo schema del contratto di servizio, allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale ;
- di dover approvare i contenuti fondamentali del contratto di servizio, di cui all'allegato facente parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- di prendere atto che il Funzionario competente per materia, adotterà ogni atto gestionale conseguente e funzionale all'esecuzione della presente deliberazione nel rispetto dei contenuti fondamentali di cui al presente atto, nonché della normativa vigente in materia;

DATO ATTO che, anche alla luce della più recente giurisprudenza in materia (per tutte: TAR Toscana -Sez. 1- Sentenza 10.06.2019, n.844), è stata effettuata dall'Ufficio proponente una "preventiva" valutazione sulla congruità economica dell'affidamento di che trattasi, avuto riguardo all'oggetto ed al valore della prestazione nonché dai benefici ricadenti sulla collettività, anche per motivi di economicità e di qualità del servizio, di cui alla relazione del Funzionario Responsabile del Settore Servizi ai cittadini e alle Imprese, sovrarichiamata;

RITENUTO, per tutto quanto sopra, che sia adeguatamente motivato ai sensi dell'art. 192.2 del D. Lgs.vo n.50/2016 e s.m., il mancato ricorso al mercato, anche alla luce dei seguenti aspetti che si traducono in benefici per la collettività, con riferimento agli obiettivi di efficienza, economicità e qualità del servizio, nonché di ottimale impiego delle risorse:

- azzeramento di tempi e costi inerenti le sostituzioni di attrezzature impiegate;
- azzeramento di tempi e costi per eventuali procedure di selezione del personale addetto al servizio di gestione dell'illuminazione votiva;
- apertura di un ufficio dedicato alle relazioni con l'utenza;
- riduzione del canone annuo di utenza per i cittadini che fruiscono del servizio;
- servizio di fatturazione in loco;

RICHIAMATA la deliberazione di Giunta Comunale n. 85 del 16.07.2020 relativa a "Servizio di illuminazione votiva. Aggiornamento tariffe." con la quale sono state approvate le seguenti tariffe:

- Canone annuo di utenza.....euro 11,06
- Contributo impianto loculi e ossari.....euro 19,41
- Contributo impianto tombe nel campo.....euro 25,84
- Contributo impianto tombe di famiglia.....euro 38,75

DATO ATTO che, in ottemperanza al dettato normativo di cui all'art. 192.1 del D.Lgs.vo n.50/2016 e s.m., questo Comune ha inoltrato domanda di iscrizione all'Albo delle Amministrazioni aggiudicatrici e degli Enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti della propria società "in house", in data 18.09.2018, prot. ANAC n.0076862 e che ad oggi la suddetta domanda non è stata ancora istruita ma, nelle more della conclusione del procedimento istruttorio, la domanda di iscrizione consente all'Amministrazione, sotto la propria responsabilità, di effettuare affidamenti diretti di contratti all'Ente strumentale, così come ribadito al punto 5.3 delle Linee Guida n.7;

ACQUISITO il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m., che si allega quale parte integrante e sostanziale al presente atto di cui alla nota prot. n. 20288 in data 21.07.2020;

DATO ATTO che sulla presente proposta di deliberazione sono stati espressi i seguenti pareri favorevoli ai sensi dell'art. 49.1 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m., da ultimo modificato dall'art. 3.1 lett. b) della L. n. 213/2012:

- del Funzionario Responsabile del Settore Servizi ai cittadini e alle imprese per quanto attiene la regolarità tecnica,
- del Funzionario Responsabile dei Servizi Finanziari e Tributarî in ordine alla regolarità contabile, comportando il presente atto riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, ai sensi dell'art. 49.1 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m., da ultimo modificato dall'art. 3.1 lett. b) della L. n. 213/2012 ;

UDITA la discussione che non si allega al presente atto durante la quale:

- Il Sindaco Gandolfi presenta il Punto in oggetto;
- **ALLE ORE 23.42 IL CONS. ROSI PER PROBLEMI ALLA SUA CONNESSIONE ESCE DALLA VIDEOCONFERENZA. PRESENTI 12. ASSENTI 5.**
- Il Cons. Marchetta effettua un intervento;

- L'Ass. Rossi effettua un intervento;
- L'Ass. Minari effettua un intervento;
- Il Cons. Marchetta effettua la seguente dichiarazione di voto: "*Guarda la questione non è di dire: Me la vado a leggere, la questione è che è comoda non ricordarsi sempre, continuare a non ricordare, invece sarebbe meglio dire: Ma sì, abbiamo fatto una campagna denigratoria perchè sembrava..., poi dopo abbiamo scoperto, poi quando ci abbiamo guardato dentro, ci abbiamo visto anche qualcosa di buono, si poteva usare meglio? si poteva usare peggio? ma la questione e andate a vedere, perchè uno può andare a vedere anche le cose scritte, la campagna non era: non è ben gestita, si potrebbe usare meglio, i toni erano diversi, l'approccio era diverso, poi dopo quando magari uno si siede sulla seggiola, si accorge di tutto quello che ha detto, però non è che se ne deve vergognare, può dire: Guarda, va beh, l'avevamo presa così, ci abbiamo anche vinto su, quindi bravi noi.*
Io te la voto e te la voto anche a favore questo, perchè secondo me va bene, cioè, non è che ho un problema a dire cosa c'è dentro a una cosa, c'è, funziona, perchè no?, mettiamoci dentro tutto quello che si può metterci dentro, tutto quello che da un rendimento, cioè, non c'è niente di ideologico, però mi sembra che ci sia una vergogna della memoria, quindi io esprimo la mia intenzione di voto e sarà favorevole";
- Il Sindaco Gandolfi esprime la seguente dichiarazione di voto: "*Grazie Cons. Marchetta per la precisazione e ti ringrazio anche per lo spunto, nel senso, come ha già detto l'Ass. Minari, sono stati tanti gli innesti nuovi nel Consiglio Comunale, nuovo tu, siamo nuovi io, Minari la Rossi etc., io sono, praticamente ho tenuto la delega, ho meglio, ho tenuto la competenza sulle Partecipate e Minari al Bilancio, quindi io e lui ci confrontiamo spesso su questi temi che praticamente sono inerenti sia a temi di Bilancio che ai temi della Partecipata, dove, Fiorenzuola Patrimonio assieme a Tutor fanno un pò la parte del leone diciamo nella nostra cogestione se così si può dire, ma cogestione non è, perchè hanno la loro autonomia.*
*Noi ci abbiamo creduto, noi ci abbiamo creduto a differenza di quello che potessero dire in precedenza nel Consiglio Comunale, ci abbiamo creduto valutandone le potenzialità, cioè nel senso, l'abbiamo considerata e abbiamo cercato d'incrementare i Servizi che potevamo affidarle appunto per evitare i problemi di liquidità che sono avvenuti negli scorsi anni, cioè non l'abbiamo considerata un buco, un buco, ma l'abbiamo considerata un'opportunità per il Municipio di Fiorenzuola d'Arda insomma, per l'Ente Comune di Fiorenzuola d'Arda e così vogliamo fare, cioè i Servizi che possono portare beneficio ai cittadini ed essere gestiti appunto dalla Fiorenzuola Patrimonio, secondo me sono *** forse prima non veniva considerata come tale *** insomma davano degli indirizzi diversi ecco, che sicuramente non venivano condivisi dai Consiglieri di Opposizione d'allora, grazie comunque.*
L'ho proposta io, sono favorevole, scusi";

CONSIGLIERI assegnati n. 17. Presenti 12. Assenti 5, Isola, Bergamaschi, Rosi, Savinelli, Lusignani.

CON VOTI :

Favorevoli: 10, Gandolfi, Pizzelli, Morganti, Brauner, Minari, Rossi, Binelli, Pezzani, Grilli (SiAmo Fiorenzuola), Marchetta (Partito Democratico – Noi di Fiorenzuola);

Contrari: /

Astenuti: 2, Mainardi (Sinistra per Fiorenzuola), Rossini (Movimento 5 Stelle),

resi in forma palese ai sensi di legge da n. 12 (dodici) Consiglieri presenti e da n. 10 (dieci) votanti,

DELIBERA

1. DI PRENDERE ATTO, per tutto quanto esposto in premessa narrativa, dei seguenti documenti facenti parte integrante e sostanziale del presente atto:

- “Progetto/Capitolato per l’affidamento del servizio di illuminazione votiva nei cimiteri di Fiorenzuola d’Arda e San Protaso per il periodo 2020 – 2026”, inviato con lettera prot. n. 18983 dell’8 luglio 2020 a “Fiorenzuola Patrimonio S.r.l.” per la formulazione di un’offerta economica e gestionale;

- All. “A”;

- Preventivo di intervento con relativa proposta economica e gestionale prot. n.19524 del 13 luglio 2020 predisposto da “Fiorenzuola Patrimonio S.r.l.”, riportante le modalità di gestione del servizio di illuminazione votiva nei cimiteri di Fiorenzuola d’Arda e San Protaso come da “Progetto/Capitolato”, accettato integralmente.

- All. “B”;

- Relazione illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per l’affidamento “*in house providing*” del servizio di illuminazione votiva nei cimiteri di Fiorenzuola d’Arda e San Protaso (periodo 2020-2026), risultando accertato il rapporto di delegazione interorganica e il controllo analogo da parte di questo Ente nei confronti della partecipata e che, ai sensi dell’articolo 192 del decreto legislativo n. 50 del 2016 e s.m. e delle Linee guida ANAC n. 7 del 17/02/2017, vi sono i presupposti legittimanti l’affidamento “*in house*” previsti nell’articolo 5 del medesimo decreto.

- All. “C”;

2. DI AFFIDARE pertanto alla Società “Fiorenzuola Patrimonio Sr.l.”, “*in house providing*”, il servizio di illuminazione votiva nei cimiteri di Fiorenzuola d’Arda e San Protaso, sulla scorta della Relazione di cui all’ Allegato “C” e per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, per il periodo di anni 6 (sei);

3. DI DARE ATTO che il corrispettivo da introitare è pari ad euro 14.500,00 annui (Iva esclusa) e verrà introitato sul cap.n. 126 alla voce ”Canone annuale luci votive”;

4. DI APPROVARE infine i contenuti fondamentali dello schema del contratto di servizio, allegato, quale parte integrante e sostanziale del presente atto, disciplinante le modalità di affidamento del servizio ed i rapporti tra le parti.

- All. “D”;

5. DI DARE ATTO che è stato acquisito il parere favorevole del Collegio dei Revisori, ai sensi dell’art. 239 del D.Lgs.vo n. 267/2000 e s.m., che si allega quale parte integrante e sostanziale al presente atto di cui alla nota in data 21.07.2020 Prot. n. 20288;

- All.”E”;

6. DI PUBBLICARE il presente atto nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito internet istituzionale, in conformità alle disposizioni del D. Lgs.vo n. 33/2013 e s.m.;

7. DI DARE ATTO che il contratto di servizio sarà stipulato, in nome e per conto dell’Ente, dal Funzionario Responsabile del Settore Servizi ai cittadini e alle imprese, così come previsto dalla normativa vigente in materia, il quale provvederà anche all’adozione degli atti gestionali conseguenti e funzionali all’esecuzione della presente deliberazione nel rispetto dei contenuti fondamentali del presente atto, nonché della normativa vigente in materia.

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RAVVISATA l'urgenza di provvedere in merito, poiché si rende necessario rispettare la tempistica dell' "iter" di approvazione, garantendo il servizio al pubblico senza interruzioni, con separata votazione,

CON VOTI :

Favorevoli: 10, Gandolfi, Pizzelli, Morganti, Brauner, Minari, Rossi, Binelli, Pezzani, Grilli (SiAmo Fiorenzuola), Marchetta (Partito Democratico – Noi di Fiorenzuola);

Contrari: /

Astenuti: 2, Mainardi (Sinistra per Fiorenzuola), Rossini (Movimento 5 Stelle),

resi in forma palese ai sensi di legge da n. 12 (dodici) Consiglieri presenti e da n. 10 (dieci) votanti,

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134.4 del D. Lgs.vo. n. 18.08.2000 n. 267 e s.m.



COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA

Provincia di Piacenza

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
PEZZANI ANDREA

IL VICE SEGRETARIO
CASELLA CRISTINA